

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LAIMANTO MISIŪNO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2012-01-03 Nr. 32-20-1250/
Vilnius

Vardas, pavardė

LAIMANTAS MISIŪNAS

Gimimo data ir vieta

1962 m. lapkričio 27 d.
Anykščių r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1986 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1986 08 - 1990 04

Tarnyba VRM žinyboje

1990 04 - 1992 03

Panevėžio rajono valdyba, valdybos sekretorius

1992 03 - 1995 04

Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėjas

1995 04 - iki šiol

Panevėžio apygardos teismas, teisėjas

Teisės ir administravimo skyriaus
vedėjo pavaduotoja



Dovilė Mekionytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)
Teisėjas: Laimantas Misiūnas, Panevėžio apygardos teismas

2013-09-05 Nr. *BR-1287-(251)*

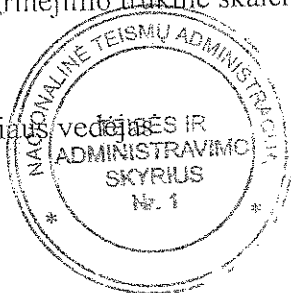
	2010-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):					
Teisėjo	20.17	0.00	22.75	19.99	17.77
Apygardų teismuose	10.24	0.00	10.15	9.60	10.97
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:					
Vienasmeniškai	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	0	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*					
Teisėjo	0	0	0	0	0
Apygardos teisme	188	226	198	161	177
Apygardų teismuose	232	281	256	206	198
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	97.35	99.19	96.98	97.01	96.80
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	94.18	98.02	92.89	93.79	93.51
Išnagrinėta civilinių bylų					
Iš viso	392	58	90	125	119
Iš jų priimant sprendimą	195	22	49	70	54
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**					
Teisėjo	368	736	429	291	261
Apygardos teisme	334	484	476	269	211
Apygardų teismuose	369	455	430	345	282
Apskūsta sprendimų	45	0	9	19	17
Apskūstų sprendimų procentas	23	0	18	27	31

Pakeista sprendimų	8	0	0	2	6
Panaikinta sprendimų	5	0	2	3	0
Priimtų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	98.72	100.00	97.78	97.60	100.00
Apygardų teismuose	98.44	99.15	98.83	97.76	98.48
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	88.89		77.78	84.21	100.00
Apygardų teismuose	87.58	92.32	92.50	84.36	83.90

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas



Donatas Kiauzaris



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

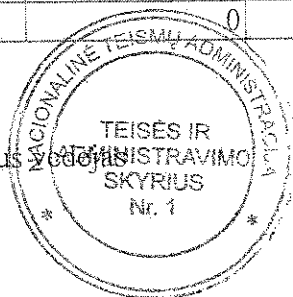
Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)
Teisėjas: Laimantas Misiūnas, Panevėžio apygardos teismas

2013-09-05 Nr. *30-1288-(2.51)*

	2010-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):					
Teisėjo	16.13	0.00	13.91	17.64	16.83
Apygardų teismuose	15.69	0.00	17.23	15.61	14.23
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:					
Vienasmeniškai	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)					
Teisėjo	0	0	0	0	0
Apygardos teisme	36	29	30	42	40
Apygardų teismuose	47	43	49	47	48
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	99.03	99.80	98.91	98.77	98.91
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	78.94	53.85	77.75	78.66	81.78
Išnagrinėta civilinių bylų					
Vienasmeniškai	98	35	53	9	1
Kaip kolegijos pranešėjo	268	28	40	98	102
Kaip kolegijos nario	579	75	95	192	217
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)					
Teisėjo	56	44	50	56	64
Apygardos teisme	48	36	35	55	65
Apygardų teismuose	119	113	113	129	120
Apskūsta sprendimų	52	0	13	19	20
Apskūstų sprendimų procentas	6	0	7	6	6

Pakeista sprendimų	2	0	0	2	0
Panaikinta sprendimų	25	0	7	9	9
Priimtų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	97.35	100.00	96.28	96.99	97.19
Apygardų teismuose	98.69	99.97	98.36	98.51	98.19
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	51.92		46.15	52.63	55.00
Apygardų teismuose	60.42	60.00	57.62	62.82	61.07
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
Vienasmeniškai	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0	0

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas



Donatas Kiauzaris



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO LAIMANTO MISIŪNO VEIKLOS VERTINIMO

2012 m. sausio 10 d. Nr. 48P-8-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2012-01-10 posėdyje išanalizavusi Panevėžio apygardos teismo teisėjo Laimanto Misiūno veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo L. Misiūno paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus.

n u s t a t ė :

L. Misiūnas turi beveik dvidešimties metų teisėjo darbo patirtį, iš jų – beveik septynerių metų Panevėžio apygardos teismo teisėjo darbo patirtį. Teisėjas nagrinėja civilines bylas pirmąją bei apeliacinę instanciją.

Iš Nacionalinės teismų administracijos ir Lietuvos apeliacinio teismo pateiktų duomenų apie teisėjo L. Misiūno jurisdikcinę veiklą 2008–2011 metų laikotarpiu matyti, jog teisėjas darbo krūvis, nagrinėjant civilines bylas pirmosios instancijos tvarka, buvo dvigubai didesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose, o vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė. Teisėjo tiek visų priimtų, tiek apeliacinę tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkius šalies apygardų teismuose. Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, 2008–2010 metais apeliacinę tvarka buvo pakeisti septyni teisėjo pirmosios instancijos tvarka priimti procesiniai sprendimai ir dešimt panaikintų. Išanalizavus sprendimų naikavimo/keitimo pagrindus, nustatyta, kad daugiau sprendimų pakeista/panaikinta dėl proceso pažeidimų – netinkamai vertinti bylos įrodymai, nepilnai ištirtos bylos aplinkybės, teismas nepagrįstai atsisakė priimti ieškinį, netinkamai spręstas prašymo dėl proceso atnaujinimo priėmimo klausimas, nepagrįstai taikytos laikinosios apsaugos priemonės. Materialinės teisės normų pažeidimai: netinkamai taikytos restitucija, garantiją reglamentuojančios teisės normos ir kt.

Vertinant teisėjo L. Misiūno jurisdikcinę veiklą nagrinėjant civilines bylas apeliacinę tvarka (2008–2011 m.), pažymėtina, jog teisėjo darbo krūvis taip pat buvo didesnis nei atitinkamas teisėjų

darbo krūvio vidurkis apygardų teismuose, vidutine bylos nagrinėjimo trukme trumpesnė nei visu kitu šalies apygardų teismų teisėjų vidutine bylos nagrinėjimo trukme. Šiose bylose priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis beveik atitiko Respublikos vidurkį, o kasacine tvarka apskųstų - buvo žemesnis už šio rodiklio vidurkį šalies apygardų teismuose. Apibendrinant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktus duomenis apie Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegiją, kuriose kaip pranešėjas arba kolegijos narys dalyvavo teisėjas L. Misiūnas, bylose priimtus ir kasacinės instancijos teismo panaikintus ir/ar pakeistus procesinius sprendimus, matyti, kad buvo panaikintas/pakeistas dvidešimt vienas procesinis sprendimas (2 pakeisti, 19 panaikintų), iš jų - šeši procesinius sprendimus teisėjas priėmė dalyvaudamas kaip pranešėjas (6 panaikinti), penkiolikoje dalyvavo kaip teisėjų kolegijos narys (2 pakeisti, 13 panaikintų). Pažymėtina, kad teisėjo priimti sprendimai (kuriuos priimant dalyvavo kaip pranešėjas) buvo naikinami tiek dėl materialiosios teisės normų aiškinimo bei taikymo klaidų, tiek dėl procesinių pažeidimų. Procesiniai pažeidimai: pažeistos proceso teisės normos dėl atsisakymo priimti ieškinį, nukrypta nuo LAT formuojamos teismų praktikos, neatskleista bylos esmė. Analizuojant materialiosios teisės taikymą, matyti, jog teisėjas netinkamai taikė ir/ar aiškino teisės normas, reglamentuojančias teisinę sandorių registraciją, statinių savininko (valdytojo) atsakomybę, pirkimo-pardavimo sutartį, nuosavybės teises įgijimo pagrindus, servitutą, ieškinio senatį, prievolės pabaigą įskaitymu; pažeistos sutarčių aiškinimo taisyklės; netinkamai taikytos Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo, Darbo kodekso, CMR konvencijos nuostatos. Išanalizavus procesinių sprendimų, kuriuos priimant teisėjas dalyvavo kaip kolegijos narys, panaikinimo/pakeitimo pagrindus, pasikartojančių esminių teisės normų aiškinimo bei taikymo klaidų nenustatyta.

Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, teisėjas L. Misiūnas turi penkias civilines bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip dvylika mėnesių. Komisija, išanalizavusi bylų užsitęsimo priežastis, bylų vilkinimo nenustatė, tačiau teisėjui rekomenduotina atkreipti dėmesį į šį jo jurisdikcinėje veikloje nustatytą trūkumą, laikytis įstatyme nustatytų proceso terminų.

Teisėjo L. Misiūno surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, nuoseklūs ir aiškūs. Komisijai pateiktoje Lietuvos apeliacinio teismo išvadoje apie teisėjo L. Misiūno jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą nurodyta, kad Panevėžio apygardos teismas nepateikė duomenų apie teisėjo vadovavimo procesui kokybę.

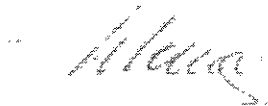
Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo L. Misiūno bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintu reikalavimų ir principų, turi puikius profesinius įgūdžius ir organizacinius gebėjimus, yra

dalykiškas, taktiškas, atidus, komunikabilus, pasižymi puikiu humoro jausmu. Pagrįstu skundu dėl teisejo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamu Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisija, išanalizavusi pateiktą informaciją apie teisejo L. Misiūno mokymąsi, kvalifikacijos kėlimą, pažymi, jog teisejas profesinę kvalifikaciją kelia savarankiškai bei dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose Lietuvoje ir užsienyje. Teisejas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, aktyviai dalyvauja asociacijos veikloje.

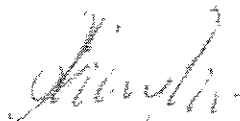
Komisija, įvertinusi teisejo L. Misiūno jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisejas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisejo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininke



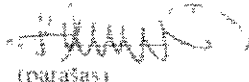
Teodora Staugaitienė

Sekretorė



Aušrinė Kareivaite

SUSIPAŽINAU



(parašas)

Laimantas Misiūnas

2012-11-13



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO VIETĄ

2013 m. spalio 8 d. Nr. 35P-26-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. rugsėjo 17 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Julija Kiršienė (2013 m. rugsėjo 17 d. posėdyje), Rūta Mickevičienė, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė.

Nedalyvavo: Sergejus Muravjovas.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis (2013 m. rugsėjo 24 d. posėdyje).

Pretendentai į Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko vietą:

1. Eigirdas Činka;
2. Laimantas Misiūnas.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą bei motyvuotos nuomonės apie pretendentes, privačių interesų deklaracijos. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko vietą, atsižvelgta į Nacionalinės teismų administracijos atliktos anoniminės apklausos metu išreikštą šio teismo darbuotojų nuomonę, pretendentų motyvaciją, turimą darbo teisėju ir vadovaujamo darbo teisinėse institucijose patirtį, paskutinių trejų metų darbo veiklos rezultatus ir rodiklius, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) IV skyrių, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentes į Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko vietą, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausias pretendentes šioms pareigoms užimti Laimantas Misiūnas.

Pretendentes Laimantas Misiūnas turi dvidešimt vienerių metų teisėjo darbo stažą, iš jų net aštuoniolika metų dirba teisme, kuriame siekia vadovaujančių pareigų. Teisėjas pasižymi geru teisiniu išprusimu, kompetencija ir tvirtais praktiniais įgūdžiais, padedančiais užtikrinti tinkamą teisminį procesą, operatyvų ir kokybišką proceso rezultatą. Teisėjo darbo statistiniai rodikliai atitinka respublikinius vidurkius apygardų teismuose, išskyrus apskųstų sprendimų stabilumo rodiklį išnagrinėjus bylą apeliacine instancija. Lietuvos apeliacinis teismas, apibūdindamas teisėjo jurisdikcinę veiklą pažymėjo, kad Laimantui Misiūnui kartais trūksta atidumo, tačiau tai nelaikytina

kliūtimi siekiant skyriaus pirmininko pareigų. Teisėjas charakterizuojamas kaip principingas ir reiklus sau bei kitiems. Jis geba greitai ir konstruktyviai spręsti iškilusias problemas, o jo turimas humoro jausmas leidžia šių problemų nesureikšminti ir optimistiškai žiūrėti į ateitį. Nesutikimą su kolegų nuomone ar pastabas dėl teismo darbuotojų darbo trūkumų, Panevėžio apygardos teismo pateiktais duomenimis, Laimantas Misiūnas visada išsako korektiškai, tarpusavio bendravimą grindžia mandagumu ir tolerancija. Panevėžio apygardos teismas taip pat pažymėjo, kad pretendentas turi vadovavimo šio teismo Civilinių bylų skyriui patirties lakinai pavaduojant skyriaus pirmininką. Su šiomis pareigomis teisėjas susitvarkė puikiai, jo vadovavimo minėtam skyriui metu nesklandumų ar nesusipratimų iškilę nebuvo. Tiek iš teismo darbuotojų apklausos, tiek iš vadovybės motyvuotos nuomonės matyti, kad šio teismo darbuotojai juo pasitiki, jo galimybę užimti šio skyriaus pirmininko pareigas vertina palankiai. Laimantas Misiūnas yra Lietuvos teisėjų asociacijos narys, dvi kadencijas buvo šios asociacijos valdybos nariu. Teisėjas nurodė galintis bendrauti rusų ir anglų kalbomis.

Tinkamiausio pretendento į Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

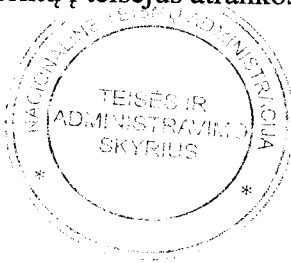
Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų IV skyriaus 10.1-10.7 p.							Galutinis balas
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	10.7	
Laimantas Misiūnas	10,00	0,00	22,50	18,17	6,17	6,50	12,67	76,01

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė